

# MODARELLI e SARUBBI sulle spese legali del Comune, scrivono alla Corte dei Conti

domenica 02 novembre 2008

Oggetto:

Dimissioni -Surroghe consiglieri comunali Tursi. Spese Legali.

Con la presente, i sottoscritti ex consiglieri, segnalano alle SS.LL. quanto segue:

-

In data 05/03/2008 nove consiglieri su sedici del Comune di Tursi rassegnavano le proprie dimissioni ai sensi dell'art. 141 del TUEL;

-

In data 13/03/2008 il Sindaco del Comune di Tursi e il Presidente del Consiglio comunale comunicavano al Prefetto di non ritenere l'atto delle dimissioni idoneo allo scopo dissolutorio, ritenendo valide le sole dimissioni del consigliere Annibale Santagata;

-

In pari data (13/03/2008) la Prefettura di Matera chiede chiarimenti al Segretario comunale che con nota sempre in pari data, fornisce i chiarimenti richiesti e confermava che le dimissioni erano state apposte in sua presenza, ma a casa della stessa, e non nella sede comunale;

-

In data 14 marzo 2008 i medesimi nove consiglieri, al fine di fugare ogni dubbio circa la loro volontà, rinnovavano le proprie dimissioni con un unico atto al fine di provocare lo scioglimento della amministrazione di centro sinistra;

-

Il giorno successivo il consiglio comunale surroga il solo consigliere Santagata;

-

Il Prefetto di Matera con decreto del 17marzo 2008 sospendeva il consiglio comunale a seguito delle dimissioni del 06/03/2008, ritenuto dallo stesso valide;

-

Avverso detto atto Prefettizio di sospensione il Sindaco Guida e la rimanente parte dei consiglieri (n.6+ 1 Sindaco su 9 dimessosi)

in qualità di cittadini e non più di consiglieri, perché l'Ente era commissariato, propongono ricorso al TAR di Basilicata incaricando l'avv. Donatello Genovese del foro di Potenza- un consigliere della ex maggioranza (Marra) non partecipa al ricorso come cittadino;

-  
Il Presidente del TAR concede la sospensione del provvedimento prefettizio;

-  
Il consigliere Santagata ricorre al Tar , a proprie spese, contro la surroga;

-  
Il Comune di Tursi incarica l'avv. Donatello Genovese per la difesa, lo stesso legale che difende Sindaco e altri sei consiglieri per le dimissioni;

-  
Nel contempo il Santagata ricorre al Consiglio di Stato contro la sospensione della propria surroga ed ottiene una Ordinanza di annullamento del provvedimento del consiglio comunale;

-  
Allo stesso modo altri sei consiglieri dimissionari, compreso gli scriventi, propongono ricorso contro le proprie surroge, avvenute successivamente a quelle del Santagata, al Presidente della Repubblica Italiana (costo zero).

Per quanto sopra esposto si chiede alla Procura della Corte dei Conti di accertare:

1. Per quale motivo l'amministrazione comunale di Tursi ha deciso di chiedere la trasposizione in sede giurisdizionale, affidando mandato da parte del Comune di Tursi ad un legale libero professionista, Donatello Genovese, dei ricorsi amministrativi proposti da 6 ex consiglieri comunali le cui dimissioni furono protocollate in data 14 marzo 2008 ed i cui atti di surroga adottati dal consiglio comunale in data 24 aprile 2008?

2. I ricorsi amministrativi, infatti, sarebbero stati decisi senza costi a carico del Comune che non ha uno specifico interesse in materia di surroge sicché non appare improntata al pubblico interesse la decisione di affrontare ben sei ricorsi giurisdizionali dinanzi al Tar Basilicata i cui costi dovranno sopportare la comunità .

3.Â Â Â Inoltre il

Comune Ã parte nel procedimento dinanzi al Consiglio di Stato nel quale Ã stato stabilito che non sono efficaci le dimissioni del consigliere Santagata se presentate al fine dello scioglimento del consiglio comunale qualora per irregolaritÃ delle altre dimissioni non viene raggiunto lo scopo. E' evidente, pertanto, che l'esito dei 6 ricorsi trasposti dinanzi al TAR Basilicata non potrÃ che essere il medesimo in quanto il TAR si dovrebbe adeguare al Consiglio di Stato. Viceversa le decisioni saranno oggetto d'impugnazione in Consiglio di Stato che non potrÃ che confermare la precedente decisione con ulteriori spese a carico della collettivitÃ . Ne consegue che la lite intentata da Comune appare temeraria ed improntata al perseguimento di interessi che tutto appaiono fuorchÃ pubblici ed in tal caso vi sarebbero responsabilitÃ patrimoniali degli amministratori in carica, cosÃ come giÃ accertato, in altri casi simili, dalla Procura della Corte dei Conti di Basilicata.

4.Â Â Â Infine,

essendo priva di efficacia la surroga del consigliere Santagata, perchÃ la Prefettura non convalida le dimissioni del 14 marzo 2008 sospendendo il Consiglio Comunale,Â EvitandoÂ altre spese a carico dei ricorrenti e soprattutto dei cittadini (il Comune si difende con soldi pubblici)?

Tanto per dovere e chiarezza nei confronti dei cittadini di Tursi.

Rosa Sarubbi e Giuseppe Modarelli